

プログラミング学習環境PyPENは 純粋な共通テスト演習環境であるべきか

中西渉^{1,a)}

概要: 大学入学共通テスト「情報」プログラミング問題で用いられるものに近い言語を使用した学習環境PyPENが、当該テストの演習のために用いられることは自然なことである。一方、これを高校情報科の授業のメイン環境とすることが望ましくないことは筆者を含め複数の情報教育関係者が主張している。本稿では、PyPENは受験対策環境に特化するべきなのか、という点について考察する。

Should the Programming Learning Environment PyPEN Be Dedicated to Common Test Practice?

Abstract: It is natural that the programming learning environment PyPEN, which uses a language similar to that used in the programming problems of the Common Test for University Admissions “Informatics”, is used for exercises for the test. On the other hand, several information education stakeholders argue that it is BAD to use this as the main environment for high school informatics classes. This paper considers whether PyPEN should be specialized as an exam preparation environment.

1. はじめに

大学入学共通テスト（以下、共通テスト）では高等学校学習指導要領の改訂に対応して、令和7年度試験（2025年度）から「情報」が出題された。そのプログラミング問題については「授業で多様なプログラミング言語が利用される可能性があることから、受験者が初見でも理解できる大学入試センター独自のプログラム表記を用いる」とされている[1]。実際、事前に公開された試作問題[2]・サンプル問題[3]では、Pythonに似た文法をもつ独自言語が用いられた。特に試作問題の「概要『情報』」には「共通テスト用プログラム表記の例示」が掲載されており、これが共通テストで用いられる言語の見本のようなものと考えられてきたし、実際に行われた本試験・追試験でもこの表記に基づいて作成された問題が出題された。

高校「情報I」の教科書で実際に用いられている言語はPython, JavaScript, VBA, Scratchなどである。これらに替えて共通テスト用プログラム表記を授業で用いることは、多くの情報教育関係者が否定的な意見を述べており、筆

者もそれに同意する。たとえば大学入試センター試験問題調査官である水野は「授業では教科書で使われている実用的なプログラム言語を使っていたきたい」と述べている[4]、高野らはたとえ試験用のプログラム表記が厳密に定義された言語になったとしても、その構文規則を学習することは設計者自身も望んでいないだろうと考察している[5]。

一方、共通テストで出題される以上、高校現場でその演習が行われるのは当然である。実際の共通テストはPBTなのであるから、生徒は紙の上だけで答えを出すことを求められている。しかしプログラミングの問題である以上、実際にそのコードで動作を確認したいと考えることも自然である。筆者が開発しているプログラミング学習環境PyPENは共通テストのプログラミング問題で用いられるものに近い言語を使用しており、いくつかの高校などで演習に用いられているほか、参考書などでもこれを利用したサイトを用いているものがある。後述するようにPyPENは共通テストの演習のために開発したものではないのだが、結果的にそれに適したものになっているのは事実である。だとすれば、PyPENは共通テストの演習に特化した環境とすべきなのだろうか。本稿ではこの点について考察する。

¹ 名古屋高等学校
Nagoya Senior High School

^{a)} watayan@meigaku.ac.jp

PyPEN はプログラムの実行環境でもあるのだから、共通テスト用プログラム表記を模した「言語」を定義して用いる必要がある。共通テストの演習に使用されることを考慮すれば、PyPEN には出題されるプログラムができるだけそのまま実行できることが要求されていると考えるべきであろう。しかし逆に言えば、それ以外の部分は独自に定義してもいいし、しなくてはいけないものである。以下では、PyPEN の言語の細部について行った最近の改良点を述べるが、これらは共通テストの演習を行う上では気にする必要がないものと考えている。

2.3.1 参照の値渡し

以前は関数の引数や変数への代入はすべて値渡しで行っていたが、電気通信大学 2025 年度入試問題 [12] で `pop`, `push` に相当する操作が使われていたことを受けて、リストや辞書については参照の値渡しをするよう変更した。`pop` はリストの末尾の要素を削除して、その値を返すものであるから、**図 3** が本来の形である。しかし値渡しのままでは引数のリストを変更できないので、**図 4** のように一時変数を用いるなどして実現する必要がある。これは明らかにコードの可読性を悪くするので、**図 3** のような書き方ができるようにした。なお、従来通りの値渡しをするためには `copy` 関数を用いなければならない。

```
list = [1, 2, 3]
a = pop(list) # a = 3, list = [1, 2]
```

図 3 本来求められる `pop` の例

Fig. 3 An example of `pop` as intended

```
list = [1, 2, 3]
temp = pop(list) # temp = [3, [1, 2]]
a = temp[0] # a = 3
list = temp[1] # list = [1, 2]
```

図 4 値渡しによる `pop` の例

Fig. 4 An example of `pop` using pass-by-value

この変更については辰己丈夫氏から「過去に PyPEN で書かれたコードが動作しなくなるのではないか」という指摘があった。確かにリストや辞書を引数に取る関数をユーザ定義している場合には、関数の中でそれらをローカル変数扱いできるものだと書いたコードの動作が違ってしまいうため、PyPEN を用いて独自教材を作っている人にとってはこれが問題になることは十分にありえる。

だからといって過去の資産に縛られて従来の仕様を維持することが望ましいとは考えない。また、今後もこのような仕様変更が必要になることは十分にありえることであるが、それを Git のログで追跡してもらうというのは現実的でない。今回については「必要に応じて `copy` 関数を用いる」で対応してもらうことになるが、そういったことを利用者にアナウンスするため、Facebook に PyPEN グループ

を作成した。今後も仕様変更があった場合には、そこで告知していく予定である。

2.3.2 BigInt への対応

PyPEN では数値は整数型と実数型が区別して用いられ、整数型は JavaScript の Safe Integer の範囲 ($2^{53} - 1$ 程度) に制限していた。これはオーバーフローという概念を知ることができて有用である反面、作れるプログラムを制限することにもなっていた。そこで整数型については内部的に JavaScript の BigInt 型を用いるように変更した。これにより、桁数の大きい整数を扱うことができるようになった。

たとえば従来の PyPEN では階乗の計算は**図 5** のように 18! までしか実行できなかったが、BigInt に対応することによって**図 6** のようにほぼ制限なく実行できるようになった。

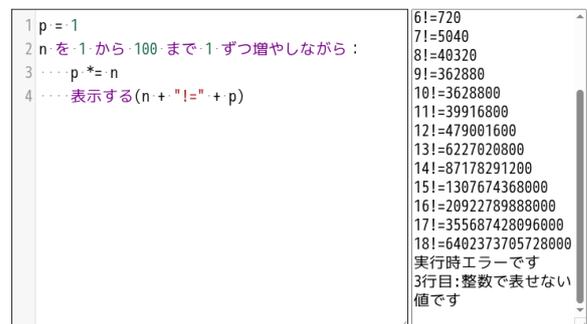


図 5 従来の階乗計算

Fig. 5 Factorial calculation in the previous version

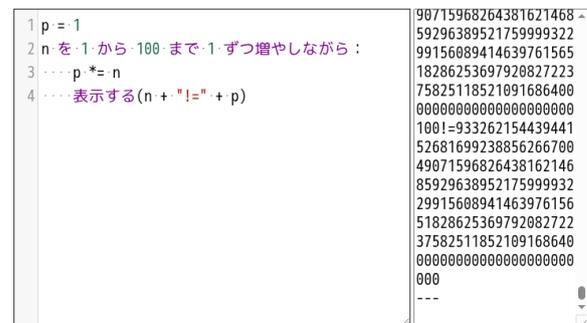


図 6 BigInt 対応後の階乗計算

Fig. 6 Factorial calculation with BigInt support

2.3.3 関数・手続きの一本化

従来の PyPEN では戻り値を返すものを「関数」、返さないものを「手続き」と区別していた。これは構文解析において命令は文になれるが、式が文になれないようにしていたことによる制限であった。たとえば「`x` に 3 を加える」という処理は「`x = x + 3`」あるいは「`x += 3`」と書くものであって、「`x + 3`」とだけ書いても意味がないことを理解させたいと考えたためである。

しかしこれは別の混乱を招くとも考えられる。たとえば前述した `push`, `pop` の例でいえば、`push` は値を返さないから「手続き」、`pop` は値を返すから「関数」である。しかし

両者は対になる操作であるから別の扱いをするのは不合理である。そこで式を文とすることを許容し、関数と手続きをすべて関数として扱うように変更した(「手続き」はキーワードとしては残してあるが「関数」と同じ扱いである)。

このことにより副次的に「 $a = b = 3$ 」のような連鎖代入も可能になった。一方で代入などに使われない式が文として存在できるようになってしまったが(前述の「 $x + 3$ 」がエラーにならない)、これは指導者側が注意すればよいと考えている。

2.3.4 組み込み関数の充実

学習の初期ではリストの要素の合計を求めたり、ソートや探索を自分で実装すること自体が学習の要素となる。そのため従来の PyPEN では組み込み関数を必要最小限のものにとどめていた。しかしその時期をすぎれば、いちいちそのような基本的な関数を手書きすることは非効率であるから、`sum` や `sort` のような基本的な関数が用意されるべきだという考え方もある。

そこで追加の関数を別ファイルに実装し、それを組み込むかどうかは設定ファイルで指定できるようにした。追加したのは `sum`, `max` のような基本的なものから、`gcd`, `pnorm` など数学的なもの、`shuffle`, `sort`, `next_permutation` などリスト操作を行うものなどである。実装が難しいものは [13] などを参考にした。

2.3.5 正規表現

共通テストで正規表現を扱うことはないと考えているが、実用的な用途では正規表現は有用である。そこで JavaScript の正規表現を利用した `match` 関数を実装した。これは正規表現にマッチした文字列や、その中のグループにマッチした部分文字列をリストで返すものである(マッチしなければ空リストを返す)。

正規表現を用いるときの処理の流れは、まずマッチしたかどうかで分岐し、マッチした場合には取り出した部分文字列について処理を行う、というものになることが多い。そのためにはマッチしたかどうかを真偽値として処理する必要がある。条件判断を真偽値以外でも行えるようにした。具体的には、次のものを `False` と扱う。

- 数値の 0
- '0' の連続, 'false' (大文字・小文字は問わない), '偽' といった文字列
- 空文字列, 空リスト, 空辞書

これによって、図 7 のように `match` 関数の戻り値をそのまま条件判断に用いることができる。

もし `match('土|日', '日月火水木金')` ならば:
表示する('週末まで頑張ろう')
そうでなければ:
表示する('終末まで頑張ろう')

図 7 `match` の戻り値による分岐

Fig. 7 Conditional execution based on `match` results

2.3.6 range もどき

Python では回数の決まったループには `range` が使われることが多いが、これは少し癖のあるクラスである。`range(start, stop, step)` で数列を生成するものであるが、`start` から始まった値が `stop` までではなく、`stop` の手前までで終わる。一方、共通テスト用プログラム表記では `range` に相当するものではなく、BASIC の FOR~NEXT に似た「~から~まで~ずつ増やしながらか」という構文が用いられる。

Python で `range(1, 10, 1)` は 1 から 9 までの数列を生成するが、共通テスト用プログラム表記で「1 から 10 まで 1 ずつ増やしながらか」は 1 から 10 までの値を扱う。井手は情報 I の授業でどの言語を用いても共通テスト形式の問題の得点に大きい影響はないとしながらも、Python の `range` が `stop` の値を含まないことに起因する(他の言語に見られない)誤答傾向があることを指摘している [14]。

そこで PyPEN にも `range` 相当の機能を追加した。ただし Python の `range` オブジェクトのようにシーケンス型としての実装は難しいので、`range` が生成する数列をリストとして返すものである。共通テスト用プログラム表記では Python の「`for i in ...`」にあたるような要素をなめる構文がないので、PyPEN では独自に「~の要素~について」という構文を用意している。これにより、1 から 10 までの整数を順に表示するコードは図 8 のように書ける。

`range(1, 11)` の要素 `i` について:
表示する (`i`)

図 8 PyPEN での `range` の使用例

Fig. 8 An example of using `range` in PyPEN

2.3.7 Python のキーワード導入

図 8 は Python でいう「`for i in range(1, 11):`」に相当するものであるが、語順が逆なこともあって同じ構文とはとらえにくいと考えられる。そこで PyPEN では Python のキーワードや構文をある程度そのまま用いることができるようにした。たとえば上記のコードは PyPEN 上でも「`for i in range(1, 11):`」とそのまま書くことができる(図 9)。構文解析の際にはどちらのキーワード・構文も受け付けるので、混ぜ書きさえできてしまう。

```
1 for i in range(1,11):
2     print(i)
```

```
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
---
```

図 9 PyPEN 上での Python コード実行例

Fig. 9 An example of executing Python code on PyPEN

このことにより、簡単な Python のコードなら PyPEN 上で動作させることが可能になった。PyPEN から Python に移行することのハードルが下がることを期待する。

3. 考察

3.1 試験対策教材としての PyPEN

共通テストで Python などの実用的な言語を用いないのは、生徒が学習してきた環境による差をなくすためと考えられる。このように試験のために作られた言語として有名なものには、情報処理技術者試験のアセンブリ言語 CASL とそのための仮想計算機 COMET があり、これに対応するシミュレータが多数開発されてきた。おそらくそれらの中には試験対策のために開発されたものもあると思われるが、低級言語や CPU、アーキテクチャなどの学習を目的とする事例も多く見受けられる。

PyPEN を作るきっかけの大元である PEN は前述したように、大学入試センター試験（当時）の「情報関係基礎」のプログラミング問題のために作られた手順記述言語 DNCL そのものでなく、それを元にした xDNCL という言語を定義して用いている。[7] によれば、PEN を開発するにあたって DNCL に注目したのは日本語ベースの記述言語であることや、説明なしで入試に用いられるわかりやすさなどを評価したためであったのだし、DNCL をそのまま使うのではなく変数の型定義や命令・構文・組み込み関数を拡充したのも学習者にとってよりよい学習環境とするためであったと述べられている。そのことから、PEN は試験対策だけを重視して作られたものではないと考えられる。実際、筆者が勤務校で PEN を用いたのも、初学者にとってハードルの低い学習環境を求めたのであって、決して試験対策のためではなかった。

翻って PyPEN はどうであるか。共通テストの対策環境として用いられることは自然なことであるが、PyPEN 自体は共通テストの演習のために開発されたものではない。むしろ、Python に似た文法をもつ日本語ベースの独自言語を用いることで初学者にとってハードルの低い学習環境を提供することを目的として開発したものである。その結果として共通テストのプログラミング問題で用いられるものに近い言語となったにすぎない。とはいえ、PyPEN が共通テストの演習環境として「ちょうどいい」ものとして使われる以上、教材として使えることを最低限の要件として満たしておく必要がある。

ところで、最近の IT パスポート試験や基本・応用情報技術者試験のプログラミング問題ではそのための擬似言語を用意している。2025 年に行われた技術書同人誌即売会^{*1}の会場でこれらの試験のための指導をしているという人たちと話す機会があり、PyPEN のキーワードや構文解析部

分を情報技術者試験の言語用に書き直せば、これらの試験のための学習環境として使えるのではないかと語っていた。そのことから、プログラミング言語（に類するもの）があればその実行環境の需要はあるものなのだと考えることができる。

3.2 日本語ベースのプログラミング環境としての PyPEN

多くのプログラミング言語はキーワードとして英語由来のものを用いている。単純な単語が多いにも関わらず、これが初学者にとってのハードルになるという指摘は以前からなされてきた。前述した CPU シミュレータの中にはニーモニックを漢字にしたものもあるが [15]、日本語表記によって初学者にとってのハードルを下げるという発想は共通のものである。PyPEN を大学の授業で用いている例もあるが、それは導入が用意であることが理由の一つである。

DNCL や共通テスト用プログラム表記は本来プログラム言語というよりも、アルゴリズム記述のための疑似コードに近いものである。逆にいえば、アルゴリズムそのものの伝達にはコードよりも適しているといえる。筆者は PyPEN からフローチャートを取り去りたいと考えているが、それはコード自体がフローチャートと同じだけの表現を持っていると考えるからである。だとすると日本語であることはむしろ優位性となるだろう。

しかし日本語でのコード記述は漢字変換などのプレを許容しなくてはいけないなど、扱いが難しい面もある。PyPEN でもある程度は漢字の開き方や送り仮名の違いを許容しているが、あらゆるケースをカバーすることはできない。そのため PEN で採用されていた「入力支援ボタン」を用意している。現代風の UI では入力補完が一般的だとは思われるが、入力支援ボタンを並べることで、使える構文やキーワードを一覧できることも利点だと考えられる。

3.3 Web ブラウザ上の Python 実行環境との比較

共通テスト用プログラム表記が Python の表記を真似ていることは疑いがなく、PyPEN も Python のキーワードを取り入れることで簡単な Python のコードを実行できるようになったことは既に述べた。PyPEN は共通テスト用プログラム表記に近い言語から始めてこのように改良してきたのだが、Web ブラウザ上で Python のコードを実行できる環境は既に多く存在しているのだから、それらをベースにして共通テスト用プログラム表記が使えるように改造するという、逆向きのアプローチもありえたのではないか。

たとえば Python を JavaScript で実装する Skulpt というプロジェクトがある [16]。ほんの数行の HTML ファイルで  10 のような Python 実行環境を作ることができる。おそらく構文解析部分を書き換えれば、共通テスト用プログラム表記のコードも実行できるのではないかと考えてい

*1 技術書同人誌博覧会 12(10/26)、技術書典 19(11/16)。

るが、まだ試みてはいない。PyPEN は無限ループが止められるようにするなどの処理のため実行速度が遅いので、このような高速な環境をベースにできれば、より快適な学習環境が提供できるかもしれない。

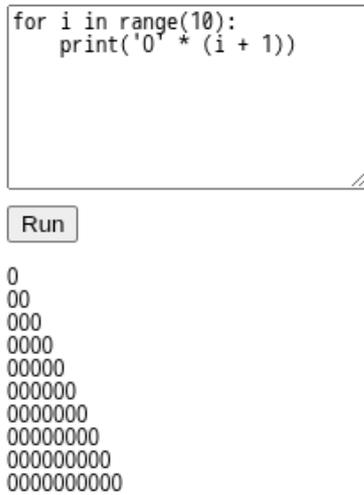


図 10 Skulpt を用いた Python 実行環境の例

Fig. 10 An example of a Python execution environment using Skulpt

4. おわりに

共通テスト用プログラム表記は試験のためのものであるから、独自の「仕様」を持つことが許される。しかしそれが他の言語における「常識」と衝突する場合には、慣れた者ほど違和感や混乱を覚えることがある。たとえば DNCL には「論理演算は左から結合する」という規則が明記されていた。これにしたがえば「false かつ false でない」は「(false かつ false) でない」なので true と解釈されなくてはいけない。しかし多くの言語では not の優先順位が高いので、そのような言語に慣れている者は「false かつ (false でない)」と誤解してしまいがちである*2。では DNCL でも「でない」の優先順位を高くすればよかったのかと言えば、そんな単純な話ではない。受験生の多くはプログラミング言語の「常識」は知らないのだから、規則はできるだけ単純にすべきである。そう考えると「左から」だけの簡単な規則に軍配が上がっても仕方がない。

また、その DNCL の規則が生徒が将来本格的なプログラミング言語を使うときに混乱の元になるかという点、必ずしもそうはいえないだろう。なぜなら彼らは DNCL に「熟練」しないからである。プログラマであれば使う言語の演算子の優先順位に熟練する必要はあり、微妙な判断もできる必要がある。しかし受験生は DNCL を使うのは共通テストのときだけであり、その後に DNCL を使うことはない。だからこそ規則の単純さが重んじられるべきでもあるとい

*2 佐久間拓也氏の指摘による。

える。

では PyPEN はどちら側であるべきなのか。願わくば、PyPEN が共通テスト用プログラム表記の学習環境としてだけでなく、初学者にとってハードルの低い日本語ベースのプログラミング学習環境としても広く用いられることを期待したい。そのためには共通テスト用プログラム表記の制約に縛られすぎないことも重要であると考えているし、縛るような制約を設けないでいただきたいとも考えている。

付記

本予稿は情報処理学会が研究報告原稿作成用に提供している L^AT_EX スタイルファイル [17] を LuaL^AT_EX 対応に改変して組版を行った。エラーなしで処理ができる最低限の改変にとどめたものであるが、GitHub に公開するので修正等いただければ幸いである [18]。

参考文献

- [1] 大学入試センター：令和 7 年度試験 大学入学共通テスト問題作成方針，(オンライン)，入手先 (https://www.dnc.ac.jp/kyotsu/kako_shiken_jouhou/r7/#monsaku) (参照 2026.01.11)。
- [2] 大学入試センター：令和 7 年度試験の問題作成の方向性，試作問題等，(オンライン)，入手先 (https://www.dnc.ac.jp/kyotsu/kako_shiken_jouhou/r7/r7_kentoujoukyou/r7mondai.html) (参照 2026.01.11)。
- [3] 大学入試センター：サンプル問題 (『地理総合』，『歴史総合』，『公共』，『情報』)，(オンライン)，入手先 (https://www.dnc.ac.jp/kyotsu/kako_shiken_jouhou/r7/r7_kentoujoukyou/#anchor02) (参照 2026.01.11)。
- [4] 水野修治：大学入学共通テスト新科目『情報 I』～サンプル問題等とそのねらい～，河合塾 (オンライン)，入手先 (<https://www.wakuwaku-catch.net/kouen210801/04/>) (参照 2025.12.20)。
- [5] 高野志歩，田村みゆ，富岡真由，秋信有花，倉光君郎：擬似コードから考える自然言語を活かしたプログラミング言語，情報教育シンポジウム論文集，Vol. 2021，pp. 147–151 (2021)。
- [6] watayan: PyPEN, (online), available from (<https://github.com/watayan/PyPEN>) (accessed 2025.12.22)。
- [7] 西田知博，原田章，中村亮太，宮本友介，松浦敏雄：初学者用プログラミング学習環境 PEN の実装と評価，情報処理学会論文誌，Vol. 48，No. 8，pp. 2736–2747 (2007)。
- [8] 西田知博：PEN: 大学入試センター用言語を用いたプログラミング教育，情報処理学会 教育用プログラミング言語に関するワークショップ 2006 報告集，pp. 62–67 (2006)。
- [9] 中西渉：PenFlowchart の開発，情報処理学会研究報告コンピュータと教育 (CE)，Vol. 2012–CE–113，No. 13，pp. 1–6 (2012)。
- [10] 中西渉：WaPEN...DNCL の Web ブラウザ上の実行環境におけるフローチャートなどの実装，情報教育シンポジウム論文集，Vol. 2018，No. 31，pp. 210–214 (2018)。
- [11] 中西渉：プログラミング学習環境 PyPEN の開発，日本情報科教育学会第 13 回研究会研究報告書，pp. 19–22 (2019)。
- [12] 電気通信大学：過去の入試問題 (2025 年度前期日程入試問題)，(オンライン)，入手先 (<https://www.uec.ac.jp/education/undergraduate/admission/exam.html>) (参照 2025.12.22)。

- [13] Milton Abramowitz and Irene A. Stegun: *Handbook of Mathematical Functions with Formulas, Graphs, and Mathematical Tables*, Applied Mathematics Series, No. 55, U.S. Government Printing Office, Washington, D.C. (1972). 10th printing with corrections, originally published 1964.
- [14] 井手広康: 情報 I におけるプログラミング言語の選択が大学入学共通テストの解答に及ぼす影響, 情報処理学会論文誌教育とコンピュータ (TCE), Vol. 9, No. 1, pp. 1–10 (2023).
- [15] 金尹悦, 安井浩之, 吉野邦生: 初中等教育向け教育用 CPU シミュレータの開発, 情報処理学会第 74 回全国大会講演論文集, No. 1, pp. 807–808 (2012).
- [16] Scott Graham and contributors: Skulpt, (online), available from <https://skulpt.org/> (accessed 2026.01.14).
- [17] 情報処理学会: 研究報告原稿作成について, (オンライン), 入手先 (<https://www.ipsj.or.jp/kenkyukai/genko.html>) (参照 2026.01.15).
- [18] watayan: 情報処理学会研究報告用クラスファイル (Lua \LaTeX 対応版), (オンライン), 入手先 (https://github.com/watayan/ipsj_cls_for_techrep) (参照 2026.01.15).